

การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (ปรับปรุง 2555) มหาวิทยาลัยรามคำแหง

The Evaluation of Bachelor of Education Program in Education Communications and Technology (Revised A.D. 2012) in Ramkhamhaeng University

บุษกร เขียวจินดาภานต์¹ และทิพา หาสาสน์ศรี²



บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (ปรับปรุง 2555) ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในด้านบริบทของหลักสูตร ด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของหลักสูตร โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ได้แก่ ผู้เรียนหรือบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา อาจารย์ผู้สอน และผู้ใช้บัณฑิต ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Method) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า (1) ด้านบริบทของหลักสูตร เกี่ยวกับ (1.1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ อาจารย์ให้ค่าเฉลี่ยคะแนนความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (1.2) โครงสร้างของหลักสูตรฯ นักศึกษาและอาจารย์มีค่าเฉลี่ยคะแนนความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ (1.3) รายวิชาในหลักสูตรฯ นักศึกษาและอาจารย์มีค่าเฉลี่ยคะแนนความต้องการในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (2) ด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการหลักสูตรฯ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (3) ด้านกระบวนการ เกี่ยวกับ (3.1) การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า อาจารย์มีความเห็นต่อการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และ (3.2) การพัฒนาคณาจารย์ ในภาพรวมอาจารย์มีความพึงพอใจโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (4) ด้านผลผลิตของหลักสูตร เกี่ยวกับ (4.1) อาชีพที่ประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการประกอบอาชีพอิสระที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและการสื่อสารในลำดับสูงสุด และอาชีพนักธุรกิจทางด้านเทคโนโลยีการศึกษาในลำดับต่ำสุด ซึ่งสอดคล้องกับผู้สอน นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนยังมีความเห็นว่า อาชีพอาจารย์ และนักออกแบบสื่อและระบบการสอนยังเป็นที่ต้องการของสังคมในอนาคต และ (4.2) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : ศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตร การประเมินหลักสูตร เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

¹ อาจารย์ ดร.ประจำภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

² อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ABSTRACT

This research evaluated the Bachelor of Education Program in Education Communications and Technology (Revised A.D. 2012) of Ramkhamhaeng University in four fields: Context of the Curriculum, Preliminary Factor of the Curriculum, Process of the Curriculum, and Product of the Curriculum. Three groups were studied: students or graduates, teachers, and employers. The quantitative research method was used in this study, and the data were collected with a survey from the participants. The statistics for the data analysis were mean, standard deviation, and percentage. The study revealed a large variety of results. (1) Regarding the context of the curriculum, it was found that (1.1) the curriculum's objectives had an overall average of suitability, given by teachers, at the highest level; (1.2) as for the curriculum's structure, the average suitability, by student and teacher groups, was at the highest level; and (1.3) concerning the curriculum's subjects, the overall suitability, for the students and teachers, was at a high level. (2) Furthermore, concerning the preliminary factor of the curriculum, it was found that the overall satisfaction with curriculum management, given by the students, was at a high level. (3) In addition, as for the process of the curriculum, it was found that (3.1) in regard to the learning development of the students, the overall suitability, given by the teacher group, was at a high level, and (3.2) as for the teacher's development, the overall satisfaction, by the teachers, was at the middle level. (4) Finally, with regard to the production of the curriculum, it was found that (4.1) concerning the career after graduation, most students pursued independent careers related to technology and communication as the top priority, and business careers related to technology and communication as the lowest; this is consistent with the teacher group. In addition, the teachers thought that the careers as teachers and media and instructional system designers will be in the demand in the future society. And (4.2) regarding the overall satisfaction of those employers, the overall satisfaction was at a high level.

Keywords : Bachelor of Education program, curriculum, curriculum evaluation, education communications and technology

บทนำ

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่เป็นมหาวิทยาลัยแบบตลาดวิชา ยึดปรัชญาเปิดโอกาสทางการศึกษาตลอดชีวิต สนับสนุนความเสมอภาคทางการศึกษา เพื่อผลักดันให้ประชาชนได้รับสิทธิทางด้านการศึกษาอย่างทั่วถึง เป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างเสมอภาค เท่าเทียมและเป็นธรรมชาติบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรมและจริยธรรม สามารถนำสิ่งที่เรียนไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี เศรษฐกิจและสังคม

ซึ่งหลักสูตรฯ นี้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรมาโดยตลอด และปัจจุบันได้เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2555 มาในระยะหนึ่งแล้ว อีกทั้งตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่กำหนดให้หลักสูตรต้องมีการพัฒนามาตรฐานและมีคุณภาพในทุก 5 ปี เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจและสังคม ดังนั้น คณะวิจัยจึงเห็นสมควรให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2555) หลังจากที่ได้เปิดดำเนินการใช้มาแล้วในระยะหนึ่ง เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรได้รับรู้ร่วมกัน

ถึงผลการดำเนินงาน และใช้เป็นแนวทางในการร่วมกันปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยต่อความต้องการของสังคมและปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ของโลกในปัจจุบัน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ.2555)
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการบริหารจัดการหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ.2555)
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ.2555)

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. นักศึกษาและบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ.2555)
2. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ.2555)
3. ผู้ใช้บัณฑิตในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ.2555)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม 3 ชุด ดังนี้

1. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาและบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ.2555)
2. แบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการบริหารจัดการหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ. 2555)

3. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ.2555)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลมีวิธีการดังนี้

1. การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาและบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) จำนวน 340 คน (ข้อมูลจากสำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล มหาวิทยาลัยรามคำแหง) ใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple random sampling) ได้ข้อมูลตอบกลับมาจำนวน 95 คน โดยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1.1 นักศึกษาปัจจุบัน โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2558 เป็นผู้แจกแบบสอบถามให้กับนักศึกษาปัจจุบัน พร้อมทั้งเก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับมา

1.2 บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา โดยขอความร่วมมือจากเลขานุการภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา เป็นผู้แจกแบบสอบถามให้กับบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในวันซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ครั้งที่ 41 พร้อมทั้งเก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับมา

2. การสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัยเป็นผู้ส่งแบบสอบถามถึงอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ ด้วยตนเอง มีจำนวนทั้งสิ้น 12 คน ได้ข้อมูลตอบกลับมาจำนวน 11 คน

3. การสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยขอความร่วมมือจากนักศึกษาและบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง นำแบบสอบถามไปให้นายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิต และนายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิตส่งกลับมายังผู้วิจัย โดยผู้วิจัยได้จัดเตรียมซองปิดแสตมป์ จำหน่ายถึงผู้วิจัย แนบไปพร้อมกับแบบสอบถาม

ดังกล่าว ซึ่งผู้วิจัยกำหนดให้เท่ากับจำนวนประชากรในข้อ 1 ซึ่งได้แก่ นักศึกษาและบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ. 2555) จำนวน 340 คน ได้ข้อมูลตอบกลับมาจำนวน 73 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยนี้ ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และร้อยละ (Percentage) จากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า

ผลการวิจัย

1. ด้านบริบทของหลักสูตร (Context) การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ (1.1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ อาจารย์ให้ค่าเฉลี่ยคะแนนความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (1.2) โครงสร้างของหลักสูตรฯ นักศึกษาและอาจารย์มีค่าเฉลี่ยคะแนนความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ (1.3) รายวิชาในหลักสูตรฯ นักศึกษาและอาจารย์มีค่าเฉลี่ยคะแนนความต้องการในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร (Input) พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการหลักสูตรฯ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ด้านกระบวนการ (Process: P) การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ (3.1) การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า อาจารย์มีความเห็นต่อการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และ (3.2) การพัฒนาคณาจารย์ ในภาพรวมอาจารย์มีความพึงพอใจโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

4. ด้านผลผลิตของหลักสูตร (Product: P) การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ (4.1) อาชีพที่ประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการประกอบอาชีพอิสระที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและการสื่อสารในลำดับสูงสุด และอาชีพนักธุรกิจทางด้านเทคโนโลยีการศึกษาในลำดับต่ำสุด ซึ่งสอดคล้องกับผู้สอน นอกจากนี้

อาจารย์ผู้สอนยังมีความเห็นว่า อาชีพอาจารย์ และนักออกแบบสื่อและระบบการสอนยังเป็นที่ต้องการของสังคมในอนาคต และ (4.2) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

สรุปและวิจารณ์ผล

จากการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (ปรับปรุง 2555) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมระดับมาก เพราะเป็นหลักสูตรที่มีการวางแผนโดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีที่มีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้หลักสูตรฯ มีความยืดหยุ่น เปิดโอกาสให้ผู้เรียนจัดแผนการเรียนที่สอดคล้องกับความต้องการของตนเองเพื่อให้สามารถประกอบอาชีพอิสระ หรือเป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมีคุณธรรมแห่งวิชาชีพ ในรูปแบบที่สอดคล้องและเหมาะสมกับวิถีชีวิตของสังคมไทย (ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2555) ด้านโครงสร้างหลักสูตร สอดคล้องกับ บุชราคม และคณะ (2554) ที่ได้ทำวิจัยเรื่องรูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบ ERPAI ในระดับดุชะฎิบัณฑิต สาขาวิชา การพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ ที่กล่าวว่า อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด แต่สิ่งที่ต้องคำนึงถึงคือ การกำหนดเนื้อหาวิชาอะไรบ้างที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีชีวิตอยู่ในสังคมอย่างราบรื่น เป็นพลเมืองดีของประเทศชาติและบำเพ็ญประโยชน์แก่สังคม

ด้านการจัดการหลักสูตรการเรียนการสอน พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการกำหนดสาระวิชาทาง ทฤษฎีเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่างๆ ตามจุดหมายที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งอาจารย์ผู้สอนที่ให้ข้อเสนอแนะว่า การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนควรพัฒนาเนื้อหาให้ทันสมัย ทันต่อเทคโนโลยีและความต้องการของสังคม ด้านอาจารย์ผู้สอน พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจใน **ความมีคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา** เพราะนอกจากอาจารย์

ผู้สอนจะเป็นผู้กำหนดแนวทางความรู้ความสามารถแล้ว การทำตัวเป็นตัวอย่างในด้านความประพฤติ ทักษะและ เจตคติที่ดี จะทำให้เกิดการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างเป็นสุข และเป็นประโยชน์ต่อชุมชนและประเทศชาติ นอกจากนี้ในด้าน การวางแผนและการเตรียมการสอน ของอาจารย์ สอดคล้องกับ บุษกร (2556) ที่ทำวิจัยเรื่อง พหุกรณีศึกษาการบริหารเชิงกลยุทธ์ของศูนย์เทคโนโลยี และสื่อสารการศึกษาตามปัจจัยแห่งความสำเร็จสำหรับการ เรียนทางไกลออนไลน์ในระดับอุดมศึกษา กล่าวว่ อาจารย์จำเป็นต้องมีการเตรียมพร้อมให้กับผู้สอนให้มีความรู้และเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตน รวมถึงความ เข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น การให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการออกแบบการเรียน การสอน (Instructional Design) รวมทั้งสถาบันการศึกษา จะต้องส่งเสริมการพัฒนาความสามารถทางเทคนิคของ ผู้สอน เพื่อให้ผู้สอนพัฒนาความสามารถในการถ่ายทอด องค์ความรู้ผ่านเทคโนโลยี ด้านกระบวนการจัดการเรียน การสอน พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการส่งเสริม การค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ นอก ห้องเรียน ซึ่งได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกงาน ได้ฝึกงาน ในสถานที่จริงในหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้ได้รับบทเรียน ใหม่ ๆ ไม่ใช่อยู่แค่ในโรงเรียน สอดคล้องกับ Oliva (1998) ว่าหลักสูตรคือการจัดประสบการณ์ของผู้เรียนแต่ละบุคคล ซึ่งได้รับจากการจัดการของโรงเรียนที่ต้องลำดับกิจกรรม ที่ให้ผู้เรียนดำเนินการ นอกจากนี้ในกระบวนการเรียน การสอนกระตุ้นให้เกิดการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม ยึดตามปรัชญาของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ส่งเสริม การเรียนรู้ตลอดชีวิต นั่นคือ การเรียนรู้โดยยึดผู้เรียน เป็นสำคัญ ซึ่งคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สำคัญที่สุดในการจัดการเรียนการสอนในลักษณะนี้ ด้านสื่อเอกสารและ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน พบว่า ผู้เรียนมีความ- พึ่งพอใจในความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งค้นคว้า ข้อมูล ซึ่งผู้เรียนที่ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรจัดทำตำรา ที่ทันสมัยมากกว่านี้ ด้านสถานที่สำหรับการจัดการเรียน การสอน ในสถานที่ตั้งที่มีความเหมาะสมในการจัด การเรียนการสอน เพราะทำเลที่ตั้งของมหาวิทยาลัย รามคำแหงอยู่ในแหล่งชุมชนเมือง สะดวกในการเดินทาง

ทั้งทางรถโดยสารสาธารณะ และรถยนต์ส่วนตัว แต่ต้อง ปรับปรุงเรื่องความสะดวกของอาคารและห้องเรียน และห้องน้ำ ด้านบริการ พบว่า การให้บริการของ เจ้าหน้าที่กองบริการการศึกษาที่ให้ความชัดเจนใน การให้ข้อมูล ส่งผลต่อการบริหารจัดการหลักสูตรได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ข้อมูลที่ได้สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการ ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรฯ ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคมเศรษฐกิจ ตลอดจนความ ต้องการของตลาดแรงงาน ดังนี้

1. หลักสูตรต้องมีการวางแผนโดยคำนึงถึงการ เปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีที่มีการขยายตัวอย่าง ต่อเนื่อง และทำให้มีความยืดหยุ่น เปิดโอกาสให้ผู้เรียน จัดแผนการเรียนที่สอดคล้องกับความต้องการของตนเอง
2. โครงสร้างหลักสูตรฯ ต้องคำนึงถึงการกำหนด เนื้อหาวิชาที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่าง ราบรื่น เป็นพลเมืองที่ดีของประเทศชาติและบำเพ็ญ ประโยชน์ให้กับสังคม
3. รายวิชาในหลักสูตรฯ ต้องปรับเปลี่ยนให้ ทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่พัฒนา ไปอย่างรวดเร็ว และให้ทันต่อความต้องการของสังคม
4. สถาบันการศึกษาจำเป็นต้องมีกระบวนการ เตรียมความพร้อมให้กับผู้สอนและเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน และความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตน
5. หลักสูตรฯ ต้องพัฒนาด้านการจัดกระบวน- การเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการแสวงหา ความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง
6. จัดหาอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบ การเรียนการสอนให้พอเพียงและมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง ให้มีความทันสมัย
7. สนับสนุนด้านการศึกษาต่อ การฝึกอบรม และการลา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ประสบการณ์ของอาจารย์ และเจ้าหน้าที่

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเจาะลึกถึงประเด็นที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการหลักสูตรฯ
2. ควรศึกษาหากลยุทธ์ในการดำเนินหลักสูตรฯ อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากคณะ-ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จึงขอขอบพระคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ทุนอุดหนุนการศึกษาในครั้งนี้มา ณ ที่นี้ด้วย

เอกสารอ้างอิง

- บุษกร เชี่ยวจินดาภานต์. 2556. พหุกรณีศึกษาการบริหารเชิงกลยุทธ์ของศูนย์เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาตามปัจจัยแห่งความสำเร็จสำหรับการเรียนทางไกลออนไลน์ในระดับอุดมศึกษา. ปรินญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะ-ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุษราคัม ทองเพชร, สุราษฎร์ พรหมจันทร์ และสมคิด แซ่หลี่. 2554. รูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบ ERPAI. ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. 2555. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555). ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

Oliva, A. 1998. *Numerical simulation of a latent heat thermal energy storage system with enhanced heat conduction*. Energy Conversion and Management, 39(3-4): 319-330.